

# 01 A Zygote und Kurtis bis 19. Dezember 2022 nach Christus

← Kurtis Beitrag

---


PRESS.VATICAN.VA


**Apostolic Letter issued "Motu proprio" of the Supreme Pontiff Francis on the instrumental legal...**  
"He who is faithful in a very little is faithful also i..."

---


👍 1


👍 1    💬 2    ➦

 **Kurtis R. Kallenbach**  
WAR. 2b "a struggle or competition between opposing forces or for a PARTICULAR END" <https://www.merriam-webster.com/dictionary/war>

 merriam-webster.com  
**Definition of WAR**

3 Std.    Gefällt mir    Antworten    👍 1

 **Gelli Juris**  
The cut cord which (if allowed to stand) has two ends: The Holy see wants to realize both ends ... "Realize" <https://www.merriam-webster.com/dictionary/realize>

 merriam-webster.com  
**Definition of REALIZE**



**Kurtis R. Kallenbach**

3 Std. · 



TO BE CLEAR...

I, for One, am 100% OWNER of MY LIFE AND BIOLOGY from "fertilization to last breath" - far beyond any interference or false claims of others.



[KINGJAMESBIBLEONLINE.ORG](http://KINGJAMESBIBLEONLINE.ORG)

**JOHN 10:30 KJV I and my Father are one.**

John 10:30 KJV: I and my Father are one.



**Kurtis R. Kallenbach**

3 Std. · 🌐



In the "image" of God?



EN.WIKIPEDIA.ORG

**Mirror image - Wikipedia**

A mirror image (in a plane mirror) is a reflected d...



3



**Kurtis R. Kallenbach**

Is not this cross in the "image" of an UPRIGHT CROSS? [https://en.wikipedia.org/wiki/Cross\\_of\\_Saint\\_Peter](https://en.wikipedia.org/wiki/Cross_of_Saint_Peter)



en.wikipedia.org

**Cross of Saint Peter - Wikipedia**

3 Std.   **Gefällt mir**   **Antworten**



**Kurtis R. Kallenbach**

<https://www.kingjamesbibleonline.org/Colossians-3-10/>



kingjamesbibleonline.org

**COLOSSIANS 3:10 KJV And have put on the new man, which**

“And have put on the new man, which is renewed in knowledge after the image of him that created him:”

<https://www.kingjamesbibleonline.org/Colossians-3-10/>

I've also been for methods of identification and found this from Interpol „identification treatment interpol“

[https://www.interpol.int/content/download/5759/file/E%20DVI\\_Guide2018\\_Annexure12.pdf](https://www.interpol.int/content/download/5759/file/E%20DVI_Guide2018_Annexure12.pdf)

Post-mortem

[https://www.interpol.int/content/download/5752/file/E%20DVI\\_Guide2018\\_Annexure5.pdf](https://www.interpol.int/content/download/5752/file/E%20DVI_Guide2018_Annexure5.pdf)

Ante-mortem

[https://www.interpol.int/content/download/5753/file/DVI\\_Guide2018\\_Annexure6-E.pdf](https://www.interpol.int/content/download/5753/file/DVI_Guide2018_Annexure6-E.pdf)

etc.

They say, 'scar can be crucial information'. It always is, and they always overlook the significance of the scar we all have.

Ich habe auch nach Methoden der Identifizierung gesucht und dies von Interpol "Identifizierungsbehandlung interpol" gefunden

[https://www.interpol.int/content/download/5759/file/E%20DVI\\_Guide2018\\_Annexure12.pdf](https://www.interpol.int/content/download/5759/file/E%20DVI_Guide2018_Annexure12.pdf)

Post-mortem

[https://www.interpol.int/content/download/5752/file/E%20DVI\\_Guide2018\\_Annexure5.pdf](https://www.interpol.int/content/download/5752/file/E%20DVI_Guide2018_Annexure5.pdf)

Ante-mortem

[https://www.interpol.int/content/download/5753/file/DVI\\_Guide2018\\_Annexure6-E.pdf](https://www.interpol.int/content/download/5753/file/DVI_Guide2018_Annexure6-E.pdf)

usw.

Sie sagen, "Narben können entscheidende Informationen sein". Das sind sie immer, und sie übersehen immer die Bedeutung der Narbe, die wir alle haben.

Let's look at the words used in the description of 'locked in'.

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/profit>

1: a valuable return : gain [return of what....? an organ?]

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/gain>

2: the act or process of acquiring something [acquiring the possession of some-thing]

then, CAPITAL GAIN

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/capital>

2a: being the seat of government [BEING the seat]

2b: chief in importance or influence [chief -> independent chieftain king]

So, capital gain means the returning to the original inherent capacity.

Now, they also say 'unwilling to sell because of the liability that comes with it'

liability -> obligation -> responsibility

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/responsible>

2a: able to answer for one's conduct and obligations [ONE's conduct, meaning that one can govern one's own state]

2b: able to choose for oneself between right and wrong

[knowledge and ability to make a distinction between right and wrong, f.ex. knowing that 2nd commandment clearly says 'no graven images' / do not pretend to be something you are not.]

Finally, the ones who cannot govern their own state, are 'locked in', because they are unwilling to step up and take care of themselves.

Look at it like this, when Kurt broke the bond, they needed to check how many of us know our true status, or how many of us are still under their subjugation.

If Kurt's letters brought back the presumption of the original status, then they needed a concrete way to test who can hold that position, and who falls back to the subjugation.

That test was done by the masking and lockups.

Schauen wir uns die Worte an, die in der Beschreibung von "eingeschlossen" verwendet werden.

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/profit>

1: eine wertvolle Rückgabe: Gewinn [Rückgabe von was...? einem Organ?]

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/gain>

2: die Handlung oder der Vorgang, etwas zu erwerben [den Besitz von etwas zu erlangen]

dann, KAPITALGEWINN

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/capital>

2a: der Sitz der Regierung sein [der Sitz SEIN]

2b: Chef in Bedeutung oder Einfluss [Chef -> unabhängiger Häuptling König]

Kapitalgewinn bedeutet also die Rückkehr zur ursprünglichen inhärenten Fähigkeit.

Nun sagt man auch, dass man nicht bereit ist, zu verkaufen, weil man damit eine Verpflichtung eingeht.

Haftung -> Verpflichtung -> Verantwortung

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/responsible>

2a: fähig, für sein Verhalten und seine Verpflichtungen einzustehen [EIN Verhalten, das heißt, dass man seinen eigenen Zustand regieren kann]

2b: fähig, für sich selbst zwischen richtig und falsch zu wählen

[Wissen und Fähigkeit, zwischen Richtig und Falsch zu unterscheiden, z.B. zu wissen, dass das 2. Gebot eindeutig besagt 'keine Götzenbilder' / gib nicht vor, etwas zu sein, was du nicht bist].

Schließlich sind diejenigen, die nicht in der Lage sind, ihren eigenen Staat zu regieren, "eingesperrt", weil sie nicht bereit sind, aufzustehen und für sich selbst zu sorgen.

Sehen Sie es so: Als Kurt die Bindung brach, mussten sie prüfen, wie viele von uns unseren wahren Status kennen oder wie viele von uns noch unter ihrer Unterwerfung stehen.

Wenn Kurts Briefe die Vermutung des ursprünglichen Status wiederherstellten, dann brauchten sie einen konkreten Weg, um zu testen, wer diese Position halten kann und wer in die Unterwerfung zurückfällt.

Dieser Test wurde durch die Maskierung und die Lockdowns durchgeführt.

**If you read the actual laws that were passed to mandate the masking and lockups, they always said that they don't apply to diplomats and dignitaries (heads of state).**

That's exactly what the definition of a lockup says also.

You are not locked up if you know your true status, because their jurisdiction is gone. Imagine the panic when the bond was voided.

They needed something concrete that can be used as evidence of peoples' willingness to subjugate themselves.

They needed to show to someone how good the grip on the people is.

I think the letters triggered a major risk score increase in the insurance and assurance industries, when one of their core presumptions was proven wrong, and they needed to quickly scramble tangible evidence to show that the 'mass awakening' / the bringing to life of the 'mass', did not happen on a wider scale, since most people would still do whatever they are told to do like good servants.

You named it 😊 ...

concrete ...

2

: formed by coalition of particles into one solid mass

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/concrete>

cement

1

a

: CONCRETE (<https://www.merriam-webster.com/dictionary/concrete>)

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/cement>

Wenn Sie die Gesetze lesen, die zur Einführung der Vermummung/ Maskenpflicht und des Einschlusses/Lockdown erlassen wurden, wird immer gesagt, dass sie nicht für Diplomaten und Würdenträger (Staatsoberhäupter) gelten.

Das ist auch genau das, was die Definition von "Einsperren" besagt.

Man ist nicht eingesperrt, wenn man seinen wahren Status kennt, weil die Zuständigkeit weg ist.

Stellen Sie sich die Panik vor, als die Kautions für ungültig erklärt wurde.

Sie brauchten etwas Konkretes, das als Beweis für die Bereitschaft der Menschen, sich zu unterwerfen, verwendet werden kann.

Sie mussten jemandem zeigen, wie gut sie die Menschen im Griff haben.

Ich denke, die Briefe lösten in der Lebens-Versicherungs- und Versicherungsbranche einen erheblichen Anstieg der Risikowerte aus, als sich eine ihrer Grundannahmen als falsch erwies, und sie mussten schnell greifbare Beweise zusammenkratzen, um zu zeigen, dass das "Massenerwachen" bzw. die Erweckung der "Masse" nicht in größerem Umfang stattfand, da die meisten Menschen immer noch wie brave Diener das tun würden, was man ihnen sagt.

Du hast es genannt 😊 ...

konkret ...

2

: gebildet durch Zusammenschluss von Teilchen zu einer festen Masse

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/concrete>

Zement

1

a

: BETON

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/cement>

## The education question is an interesting one.

See, the education institutions can only accept registered persons, and whatever degree they provide is given to the registered person.

It's just like the medical records, which are always records of what supposedly 'happened' to the registered person.

It's part of the offer that the state and its institutions make to the registered persons for services and care.

I've been thinking about this a lot since I have gone through the process of acquiring a number of higher education degrees for the registered person that the state claims is me.

Two things happen when one does that.

Firstly, one acquires information that one can turn into knowledge in one's own head / capital, and that knowledge can only be used by the one who learns it.

The fictitious registered person of course does not actually learn anything, because it's incapable to learn.

Secondly, however, the degree is registered for the registered person, creating an effect in the actuarial tables, increasing the expected tax revenue that the state is able to derive from that person, if the one playing the part does what they statistically are expected to do, i.e. gets a better job, a mortgage, a new car, etc.

So the question is, does one need a degree to acquire knowledge?

NO, because one can learn anything without being spoon-fed it by the nanny-state.

The degree therefore becomes something that facilitates 'playing the part' and operating in the system.

Finally, one has to be cautious of what kind of information is acquired in an institution, because that's all input which shapes one's worldviews, and ultimately beliefs (of reality).

If they are distorted, like they increasingly are as the education system deteriorates, the value from the degree decreases.

## Die Frage der Bildung ist eine interessante Frage.

**Siehst Du, die Bildungseinrichtungen können nur registrierte Personen aufnehmen, und der Abschluss, den sie verleihen, wird der registrierten Person verliehen.**

Es ist genau wie bei den Krankenakten, die immer Aufzeichnungen darüber sind, was mit der registrierten Person angeblich "passiert" ist.

Sie sind Teil des Angebots, das der Staat und seine Institutionen den registrierten Personen für Dienstleistungen und Betreuung machen.

Ich habe viel darüber nachgedacht, seit ich eine Reihe von Hochschulabschlüssen für die registrierte Person erworben habe, von der der Staat behauptet, sie sei ich.

**Wenn man das tut, passieren zwei Dinge.**

Erstens erwirbt man Informationen, die man im eigenen Kopf/Kapital zu Wissen machen kann, und dieses Wissen kann nur derjenige nutzen, der es erlernt.

**Die fiktive registrierte Person lernt natürlich nichts, weil sie nicht lernfähig ist.**

Zweitens aber wird der Abschluss für die eingetragene Person registriert, was einen Effekt in den versicherungsmathematischen Tabellen erzeugt, der die erwarteten Steuereinnahmen erhöht, die der Staat von dieser Person erhalten kann, wenn derjenige, der die Rolle spielt, das tut, was statistisch gesehen von ihm erwartet wird, d.h. einen besseren Job bekommt, eine Hypothek, ein neues Auto usw.

Die Frage ist also: Braucht man einen Abschluss, um Wissen zu erwerben?

NEIN, denn man kann alles lernen, ohne vom Nanny-Staat mit dem Löffel gefüttert zu werden.

Der Abschluss wird also zu etwas, das es einem erleichtert, "mitzuspielen" und im System zu funktionieren.

Und schließlich muss man darauf achten, welche Art von Informationen man in einer Institution erhält, denn das ist der gesamte Input, der die eigenen Weltanschauungen und letztlich die Überzeugungen (von der Realität) prägt.

Wenn diese verzerrt sind, wie es im Zuge der Verschlechterung des Bildungssystems zunehmend der Fall ist, sinkt der Wert des Abschlusses.

But sometimes it might be worth it, if one keeps in mind that

1) one is not actually getting a degree, the registered person is.

One is only there to acquire knowledge that one can use in one's own government later;

2) One does not have to identify as the registered person, even if one decides to use the registered person as a means of acquiring the knowledge that one thinks one needs.

This is subtle, but it's a question of what your intention is.

Even if one is forced to play the part of the registered person for a while to acquire some knowledge which is at the time most convenient to acquire by playing that character, it does not make one the same as that character;

3) Once you have the knowledge, you need to be careful not to fall for the vanity of using the title, because using the title (Dr. / Prof. / M.Sc. / whatever) implies that you are acting in the position of the registered person.

The bottom line is, the registered identity is not you, and one can rebut the identity / sameness with it at any time.

That in itself is a very valuable skill.

For me, getting some degrees took me in the wrong direction, making me tied to the vanity and increasing the beliefs in the fictions, but others helped me a lot to see the details of how the machine operates.

The question is, as I said, what's your intention.

What do you want to do with the knowledge?

Aber manchmal kann es sich lohnen, wenn Einer sich vor Augen hält, dass

1) Einer nicht wirklich einen Abschluss erhält, sondern die registrierte Person.

Einer ist nur dort, um sich Wissen anzueignen, das Einer später in seiner eigenen Regierung verwenden kann;

2) Einer sich nicht als die registrierte Person ausweisen muss, selbst wenn Einer beschließt, die registrierte Person als Mittel zum Erwerb des Wissens zu nutzen, das Einer zu brauchen glaubt.

Das ist subtil, aber es geht um die Frage, was Einer beabsichtigt.

Selbst wenn man gezwungen ist, eine Zeit lang die Rolle der registrierten Person zu spielen, um sich ein Wissen anzueignen, das zu dem Zeitpunkt, an dem man diese Rolle spielt, am günstigsten ist, macht einen das nicht mit dieser Figur gleich;

3) Sobald man das Wissen hat, muss man aufpassen, dass man nicht der Eitelkeit verfällt, den Titel zu verwenden, denn die Verwendung des Titels (Dr. / Prof. / M.Sc. / was auch immer) impliziert, dass man in der Position der registrierten Person handelt.

Unterm Strich ist die eingetragene Identität nicht Du, und man kann die Identität / Gleichheit mit ihr jederzeit widerlegen.

Das ist an sich schon eine sehr wertvolle Fähigkeit.

Für mich gingen einige Abschlüsse in die falsche Richtung, da sie mich an die Eitelkeit fesselten und den Glauben an die Fiktionen verstärkten, aber andere halfen mir sehr dabei, die Details zu erkennen, wie die Maschine funktioniert.

Die Frage ist, wie ich schon sagte, was ist Deine Absicht.

Was willst Du mit dem Wissen tun?

Ultimately one has to accept that the titles and degrees are vanity, and legally dangerous, because they can strip you from your inherent rights, trading you off for an assumed better ability to make money for the registered person and the owner of the person, the state.

If you go around saying 'I am Prof. so and so from this University', or that 'I got an M.Sc. from that University', that implies that you are identifying as the registered person who got the degree.

The knowledge can, however, be quite valuable if it helps you to keep and defend your true position against people who make baseless claims about their authority over you.

Letztlich muss man akzeptieren, dass die Titel und Abschlüsse eitel und rechtlich gefährlich sind, weil sie einen seiner angeborenen Rechte berauben können, indem Du eine gegen eine vermeintlich bessere Fähigkeit eintauscht, Geld für die registrierte Person und den Eigentümer der Person, den Staat, zu verdienen.

Wenn Du herumläufst und sagst: "Ich bin Prof. so und so von dieser Universität" oder "Ich habe einen Master-Abschluss von dieser Universität", impliziert das, dass Du Dich als die eingetragene Person ausweist, die den Abschluss erworben hat.

Dieses Wissen kann jedoch sehr wertvoll sein, wenn es Dir hilft, Deine wahre Position gegenüber Personen zu wahren und zu verteidigen, die unbegründete Ansprüche auf ihre Autorität Dir gegenüber erheben.

Basically the point is that the system is rigged to their advantage, and ultimately their authority is void, if you rebut it, so one needs to play the system back a bit, and use it only to one's own advantage.

The registered person exists, and if you need to use it for something that is beneficial to you, then use it with that intention as a means to achieve it, but the moment someone is claiming that the registered person is you, or that it somehow changes your inherent unabrogated capacity, then viciously rebut that baseless assumption.

Think about the effect it creates, and remember that you can at any time, anywhere rebut it, because the person is

a) based on erroneous paperwork an

b) requires your willing participation to identify as it.

You can use it to your advantage in many ways, since most of the machine does not see the problem, and they can only perform their duties in relation to the registered person.

So using it the legal fiction of 'let's play that I am that person', but in reality, you aren't.

Then the question is, what effect does it have if you play that character?

It depends on what are you doing with it.

If the actions start limiting you inherent rights or do actual harm to you, don't use it, refuse to identify as for that kinds of purposes.

The way I do it is that when someone assumes I am it, I inform them in writing that their assumptions are wrong, and that registered identity does not reflect on their records correctly my true identity, so they should not assume anything based on that.

Then, I sometimes make more and sometimes less efforts to explain what I mean, but the only thing that is really needed is that I can show that I informed them of their errors immediately.

Then, if the only way I can get something I need is by using that (erroneous) identity, that's their problem, because either they have to correct the assumed curtailed status to uncurtailed one, or prove that the registered person is me.

As we know, they can't do the latter, and they are reluctant to do the former, so the legal effect is basically that they are knowingly acting ultra vires, and any legal effect to me from using that identity is void.

Im Grunde geht es darum, dass das System zu deren Vorteil manipuliert ist und dass deren Autorität letztlich nichtig ist, wenn Einer sie widerlegt. Daher muss man das System ein wenig zurückspielen und es nur zu seinem eigenen Vorteil nutzen.

Die registrierte Person existiert, und wenn Du sie für etwas nutzt musst, das für Dich von Vorteil ist, dann nutze sie mit dieser Absicht als Mittel, um das zu erreichen, aber in dem Moment, in dem jemand behauptet, dass die registrierte Person Du bist, oder dass sie irgendwie Deine inhärente, unumstößliche Fähigkeit verändert, dann widerlege diese unbegründete Annahme auf vehemente Weise.

Denk über die Wirkung nach, die sie erzeugt, und denke daran, dass Du sie jederzeit und überall widerlegen kannst, denn die Person

a) beruht auf fehlerhaften Unterlagen und

b) Deine bereitwillige Mitwirkung erfordert, um sie als solche zu identifizieren.

Du kannst dies in vielerlei Hinsicht zu Deinem Vorteil nutzen, da die meisten Maschinen das Problem nicht sehen und ihre Aufgaben nur in Bezug auf die registrierte Person wahrnehmen können.

Du nutzt also die rechtliche Fiktion, dass ich diese Person bin, aber in Wirklichkeit bist Du sie nicht.

Die Frage ist dann, welche Auswirkungen es hat, wenn Du diese Person spielst.

Das hängt davon ab, was Einer damit macht.

Wenn die Handlungen deine angeborenen Rechte einschränken oder dir tatsächlich Schaden zufügen, solltest du sie nicht verwenden und dich weigern, dich für diese Zwecke zu identifizieren.

Wenn jemand annimmt, dass ich es bin, teile ich ihm schriftlich mit, dass seine Annahme falsch ist und dass die registrierte Identität in ihren Unterlagen nicht meine wahre Identität widerspiegelt, so dass er nicht davon ausgehen sollte.

Dann gebe ich mir mal mehr und mal weniger Mühe zu erklären, was ich meine, aber das Einzige, was wirklich nötig ist, ist, dass ich nachweisen kann, dass ich sie sofort über ihre Fehler informiert habe.

Wenn ich dann etwas, das ich brauche, nur unter Verwendung dieser (falschen) Identität bekommen kann, ist das ihr Problem, denn entweder müssen sie den angenommenen eingeschränkten Status in einen uneingeschränkten Status korrigieren oder beweisen, dass die registrierte Person ich ist.

Wie wir wissen, können sie das Letztere nicht tun und zögern, das Erstere zu tun, so dass die rechtliche Auswirkung im Grunde darin besteht, dass sie wissentlich ultra vires handeln und jede rechtliche Auswirkung der Verwendung dieser Identität für mich nichtig ist.

It's waste of time and effort to fight every childish official or quasi-official who just try to follow what they were told to do.

They have been told to scan an ID, so they can't do anything without doing that, and they have no clue of the legal meaning of that.

Most of them probably will never learn this even if you tried to explain it.

It's only when they start exercising their assumed authority against you when it really matters, because then you need to make sure you are not acting in the capacity of the registered person.

It's called cherry-picking or around here the saying is 'to pick the raisins out of the cinnamon roll'.

It's a rigged system, and you are able to use it to your advantage whenever you need to.

Es ist Zeit- und Arbeitsverschwendung, sich mit jedem kindischen Beamten oder Quasi-Beamten anzulegen, der nur versucht, das zu tun, was ihm aufgetragen wurde.

Denen wurde gesagt, dass sie einen Ausweis scannen sollen, also können die nichts tun, ohne das zu tun, und die haben keine Ahnung, was das rechtlich bedeutet.

Die meisten von denen werden das wahrscheinlich nie lernen, selbst wenn man versucht, es denen zu erklären.

Erst wenn diese anfangen, ihre vermeintliche Autorität gegen Dich auszuüben, wird es wirklich wichtig, denn dann musst Du sicherstellen, dass Du nicht in der Eigenschaft der registrierten Person handelst.

Das nennt man Rosinenpickerei, oder hierzulande sagt man 'die Rosinen aus der Zimtrolle picken'.

Es ist ein ausgeklügeltes System, und Du kannst es zu Deinem Vorteil nutzen, wann immer Du es brauchst.



Suuret kiitokset ... , ansiostasi THL vastaanotti tänään lisää kysymyksiäni liittyen syntymätodistuksen kääntöpuolella oleviin oikeudellisiin ohjeisiin:

3. Mikä on nykyinen voimassaoleva syntymätodistuksen ohjeiden sanamuoto?

4. Ohjeissa todetaan, että syntymätodistus on oikeudellinen asiakirja, eli sillä on oikeudellista merkitystä niille henkilöille, joita se koskee, sekä niille henkilöille, jotka ovat sen laatineet ja allekirjoittaneet, mukaan lukien THL:

n viranomaiset, sekä todistuksen antanut tai allekirjoittanut sairaalan viranomainen.

Miten THL on varmistunut siitä, että syntymätodistuksen saava äiti ymmärtää asiakirjan oikeudellisen merkityksen?

5. Täyttääkö lapsesta irroitettu elin, istukka, kolmannen kappaleen määritelmän 'elävänä syntyneestä'?

6. Onko kolmannen kappaleen termi 'hedelmöityminen' fakkitermi, ja missä oikeudellisessa merkityksessä sitä käytetään syntymätodistuksessa?

Huomautan, että sanaa ei löydy suomenkielestä.

7. Tarkoittaako hedelmöityminen samaa kuin hedelmöitys, eli 'kahden lisääntymissolun yhtyminen, josta saa alkunsa uusi yksilö, hedelmöityminen; hedelmöityksen aiheuttaminen, siitos'?

8. Voiko 'hedelmöityminen' oikeudellisessa asiakirjassa tarkoittaa jotain muuta kuin mikä sanan 'hedelmöitys' merkitys on suomenkielessä?

9. Pykälän kolme toisen kappaleen mukaan sosiaalilautakunnalle lähetetään kopio löytölapsen syntymätodistuksesta.

Mikä on termin löytölapsi oikeudellinen määritelmä tässä asiakirjassa?

10. Voiko löytölapsi missään olosuhteissa tarkoittaa fiktiivistä henkilöä, tai mielikuvituksen tuotetta?

11. Millä tarkkuudella löytölapsen löytöpaikka määritellään?

12. Kuinka monta löytölasta koskevaa ilmoitusta Suomessa on annettu 2000 luvulla?

13. Mikä on löytölasten yleisin löytöpaikka?

14. Mistä tiedoista itse syntymätodistuksessa käy ilmi se, että kyse on löytölapsesta, mikäli ilmoitus on annettu löytölapsesta?

15. Ohjeiden viimeisessä kappaleessa todetaan, että 'väestörekisterin pitäjän on tarkistettava todistukseen merkityt henkilötiedot ja tehtävä puneella tarpeelliset täydennykset ja korjaukset'.

Mihin tietoihin vertaamalla väestörekisterin pitäjä voi todeta, että henkilötiedoissa on puutteita tai virheitä?

16. Miksi täydennykset ja korjaukset tehdään puneella?

17. Miten syntymätodistuksesta ilmenee, kuka on tehnyt kyseiseen oikeudelliseen asiakirjaan täydennyksiä tai korjauksia, ja koska korjauksia tai täydennyksiä on tehty?

18. Keneltä väestörekisterin pitäjä on saanut toimivallan tehdä täydennyksiä tai korjauksia jonkun toisen henkilötietoihin?

19. Keneltä väestörekisterin pitäjä varmistaa sen, että henkilötiedot ovat totuudenmukaisia?

20. Syntymätodistuksessa ei ole syntyneen henkilötunnusta, mutta väestöreksterin henkilötiedoissa on henkilötunnus.

Kuka myöntää henkilötunnuksen?

21. Keneltä henkilötunnuksen myöntävä taho on saanut toimivallan myöntää henkilötunnus?

Vielen Dank an ... , dank Dir hat THL heute mehr von meinen Fragen bezüglich der rechtlichen Hinweise auf der Rückseite der Geburtsurkunde erhalten:

3. Wie lautet der aktuelle Wortlaut der rechtlichen Hinweise auf der Geburtsurkunde?

4. In den Leitlinien heißt es, dass eine Geburtsurkunde ein rechtliches Dokument ist, d. h. sie hat rechtliche Bedeutung für die Personen, auf die sie sich bezieht, und für die Personen, die sie ausgestellt und unterzeichnet haben, einschließlich der THL-Behörden und der Krankenhausbehörde, die die Urkunde ausgestellt oder unterzeichnet hat.

Wie hat die THL sichergestellt, dass die Mutter, die die Geburtsurkunde erhält, die rechtliche Bedeutung des Dokuments versteht?

5) Erfüllt ein dem Kind entnommenes Organ, die Plazenta, die Definition von "Lebendgeburt" im dritten Absatz?

6. Handelt es sich bei dem Begriff "Empfängnis" im dritten Absatz um einen faktischen Begriff und in welchem rechtlichen Sinne wird er in der Geburtsurkunde verwendet?

Ich stelle fest, dass das Wort in der englischen Sprache nicht vorkommt.

Hat "Empfängnis" dieselbe Bedeutung wie "Befruchtung", d. h. "die Vereinigung zweier Geschlechtszellen zur Erzeugung eines neuen Individuums, Befruchtung; Herbeiführung der Empfängnis, Fortpflanzung"?

8. kann "fertilisation" in einem Rechtsdokument etwas anderes bedeuten als das Wort "fertilisation" im Englischen?

(9) Artikel 3 Absatz 2 sieht vor, dass eine Kopie der Geburtsurkunde des Findelkindes an das Sozialamt zu senden ist.

Wie lautet die rechtliche Definition des Begriffs "Findelkind" in diesem Dokument?

10. kann ein Findelkind in jedem Fall eine fiktive Person oder ein Hirngespinnst sein?

11. wie genau ist der Standort des Findelkindes definiert?

12. wie viele Meldungen über Findelkinder gab es in Finnland in den 2000er Jahren?

13 Welches ist der häufigste Ort, an dem Findelkinder gefunden werden?

Welche Angaben in der Geburtsurkunde selbst weisen darauf hin, dass es sich um ein Findelkind handelt, wenn ein Findelkind gemeldet wurde?

Im letzten Absatz der Anweisung heißt es:

"Der Standesbeamte muss die in der Bescheinigung enthaltenen Angaben zur Person überprüfen und die erforderlichen Ergänzungen und Berichtigungen auf dem Stempel vornehmen".

Anhand welcher Daten kann der Standesbeamte überprüfen, ob die personenbezogenen Daten unvollständig oder unrichtig sind?

16. warum werden die Ergänzungen und Korrekturen mit Bleistift vorgenommen?

Wie ist aus der Geburtsurkunde ersichtlich, wer Ergänzungen oder Berichtigungen an der betreffenden Urkunde vorgenommen hat und wann die Ergänzungen oder Berichtigungen vorgenommen wurden?

18. von wem ist der Standesbeamte ermächtigt worden, Ergänzungen oder Berichtigungen der personenbezogenen Daten einer anderen Person vorzunehmen?

19. von wem überprüft der Standesbeamte die Richtigkeit der personenbezogenen Daten?

20 Die Geburtsurkunde enthält nicht die persönliche Identifikationsnummer der geborenen Person, aber die persönlichen Daten des Standesbeamten enthalten die persönliche Identifikationsnummer. Wer stellt die persönliche Identifikationsnummer aus?

21 Wer hat der Stelle, die die persönliche Identitätsnummer ausstellt, die Befugnis erteilt, eine persönliche Identitätsnummer zu erteilen?

... made a significant discovery, the implications of which seem to be lot bigger than what I originally anticipated.

Ramon obtained the instruction text which is on the backside of the Certificate of Live Birth, issued by the hospital to every born-alive.

The very first sentence in the instructions states that the CoLB is a legal and statistical document.

Legal means that it has legal implications to everyone associated with it, including also the hospital officials who sign it, and the lawyers who drafted it...

Statistical means it concerns church-state matters (see:

<https://discord.com/channels/818742238997512212/818742239437389849/1053200228746006539>)

It also includes terms which are not Finnish, but resemble Finnish, implying that they are terms-of-art, which are on this legal document deceptively to make the user of the document assume they know what the terms mean, when in fact the intended legal meaning of those terms, which are not standard Finnish vocabulary, are only known to the officials who drafted the document and approved its use as a legal instrument.

It also confirms that it is issued to the born-alive, and that the born-alive is defined exactly as it is in the Black's Law 5th, page 167, meaning that it can only apply to the placenta.

Lastly, the document reveals that if the born-alive is a 'foundling child', the mother will not get the document, and all three copies will be sent to other government officials.

One to the population register, one to the social welfare board, and one to the health insurance institution.

The document proves that it's issued to a fictitious foundling child.

... hat eine bedeutende Entdeckung gemacht, deren Auswirkungen viel größer zu sein scheinen, als ich ursprünglich angenommen hatte.

Ramon besorgte sich den Anweisungstext, der sich auf der Rückseite des Certificate of Live Birth befindet, das das Krankenhaus jedem Lebendgeborenen ausstellt.

Der allererste Satz in der Anleitung besagt, dass die CoLB ein rechtliches und statistisches Dokument ist.

Rechtlich bedeutet, dass es rechtliche Auswirkungen auf jeden hat, der damit zu tun hat, einschließlich der Krankenhausbeamten, die es unterschreiben, und der Anwälte, die es verfasst haben...

Statistisch bedeutet, dass es kirchlich-staatliche Angelegenheiten betrifft (siehe: <https://discord.com/channels/818742238997512212/818742239437389849/1053200228746006539>)

Es enthält auch Begriffe, die nicht finnisch sind, aber dem Finnischen ähneln, was impliziert, dass es sich um Kunstbegriffe handelt, die auf diesem Rechtsdokument stehen, um den Benutzer des Dokuments irreführend glauben zu lassen, er wisse, was die Begriffe bedeuten, während in Wirklichkeit die beabsichtigte rechtliche Bedeutung dieser Begriffe, die nicht zum finnischen Standardvokabular gehören, nur den Beamten bekannt ist, die das Dokument verfasst und seine Verwendung als Rechtsinstrument genehmigt haben.

Außerdem wird bestätigt, dass das Dokument für Lebendgeborene ausgestellt wird und dass der Begriff Lebendgeborene genau so definiert ist wie im Black's Law 5th, Seite 167, was bedeutet, dass es sich nur auf die Plazenta beziehen kann.

Schließlich geht aus dem Dokument hervor, dass, wenn es sich bei dem Neugeborenen um ein "Findelkind" handelt, die Mutter das Dokument nicht erhält und alle drei Kopien an andere Regierungsbeamte geschickt werden.

Eine an das Bevölkerungsregister, eine an das Sozialamt und eine an die Krankenkasse.

Das Dokument beweist, dass es für ein fiktives Findelkind ausgestellt ist.

Discord

<https://discord.com/channels/818742238997512212/818742239437389849/1053200228746006539>

Discord - A New Way to Chat with Friends & Communities

Discord is the easiest way to communicate over voice, video, and text. Chat, hang...

It proves that the document can be used to 'dispace a child' in the criminal law meaning that that term was used in the official EU term bank before that entry was mysteriously deleted from the term bank.

Es beweist, dass das Dokument im Strafrecht zur "Verabreichung eines Kindes" verwendet werden kann, was bedeutet, dass dieser Begriff in der offiziellen EU-Begriffsdatenbank verwendet wurde, bevor dieser Eintrag auf mysteriöse Weise aus der Begriffsdatenbank gelöscht wurde.

The screenshot shows the IATE (European Union terminology) website interface. The header includes the IATE logo and navigation options. The main content area displays search results for the term '1132379 displacing of a newborn child'. The results are organized into a grid of cards, each representing a different language entry. The cards include the following information:

- en (English):** Definition: to allot to a woman a child which she did not bear whether the fraud was committed by herself or by a third party or whether the displaced child and/or the mother concerned are only fictitious persons. Reference: Le Docte.Legal Dict.Oyez.Brussels.1978. Owner: COM.
- fi (Finnish):** Definition: lapsen antaminen naiselle, joka ei ole synnyttänyt häntä, joko kyseisen naisen tai komman henkilön toimesta vilpillisesti tai kyseisen naisen ja/tai lapsen ollessa fiktiivisiä henkilöitä. Reference: Rikoslaki 18:2.Ri 1. Owner: COM.
- sv (Swedish):** Definition: [Empty]. Owner: COM.
- en (English):** Term: displacing of a new-born child. Reference: Le Docte.Legal Dict.Oyez.Brussels.1978. Term type: term. Reliability: \*\*\*. Owner: COM.
- fi (Finnish):** Term: lapsen vaihtaminen. Reference: Rikoslaki 18:2.Ri 1. Term type: term. Reliability: \*\*\*. Owner: COM.
- sv (Swedish):** Term: understickande av barn. Reference: Svensk ordbok.-1989.1990:7 kap.3 brottsbalken. Term type: term. Reliability: \*\*\*. Owner: COM.
- fi (Finnish):** Term: pettolapsen esille tuominen. Reference: Rikoslaki 18:2.Ri 1. Term type: term. Reliability: \*\*\*.

The right sidebar shows a search filter for '1132379 displacing of a newborn child' and a 'Page 1' indicator.

The screenshot shows the IATE website interface. At the top, there is a blue header with the IATE logo and the text 'European Union terminology'. Below the header, there is a search bar and a language selector. The main content area displays the search results for IATE ID: 3583663. The results are organized into two columns, one for Finnish (fi) and one for English (en). The Finnish entry for 'pettolapsi' is highlighted, showing its definition, note, and context. The English entry for 'child born in adultery' is also visible, showing its definition and note. The page includes a search bar, a language selector, and various navigation options.

altered entry – Geänderter Eintrag

It just became criminal evidence.

They replace the real child with a fictitious one.

No wonder they told me that they are unable to find the instructions when I asked for them.

They just outright lied that they don't have them, even when the document itself refers to the instructions on the flip side of it.

Is there any credibility left with these knowingly deceptive officials?

Es wurde einfach zu einem kriminellen Beweis.

Sie ersetzen das echte Kind durch ein fiktives Kind.

Kein Wunder, dass sie mir sagten, sie könnten die Anleitung nicht finden, als ich danach fragte.

Sie haben einfach gelogen, dass sie sie nicht haben, selbst wenn das Dokument selbst auf der Rückseite auf die Anweisungen verweist.

Sind diese wissentlich täuschenden Beamten überhaupt noch glaubwürdig?


„Bin ich also euer Feind geworden, weil ich euch die Wahrheit sage?“


Galater 4:16 SCH51 - <https://bible.com/bible/158/gal.4.16.SCH51>

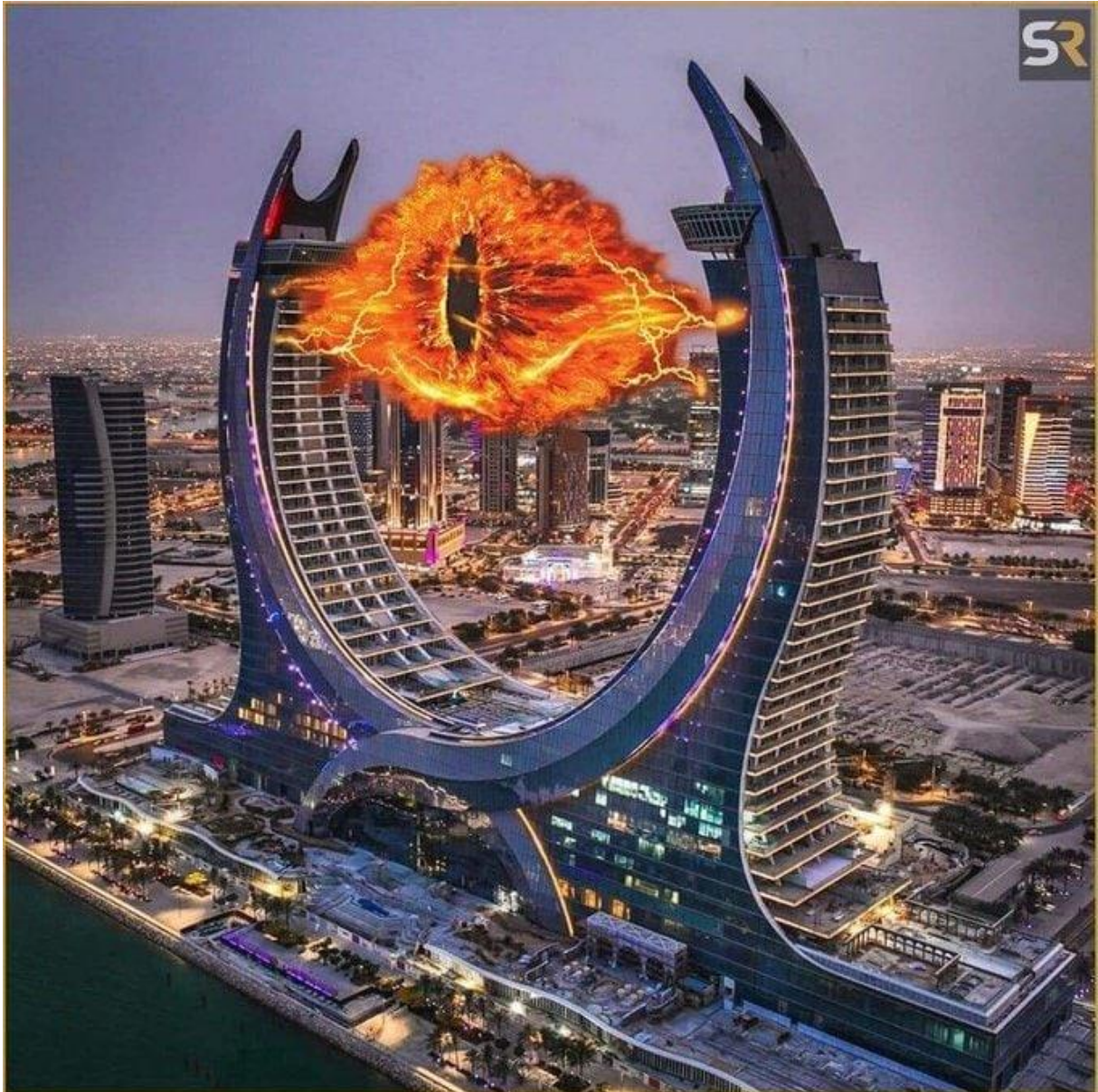
Dieses Video habe ich dir doch bereits geschickt?! - <https://youtu.be/syF49zO7wcE>

<https://youtu.be/syF49zO7wcE>

**YouTube**  
**Birth Certificate - Placenta is Rock of Church**  
**- watch till end**  
Hidden in plain sight in a corner of trafalgar square lies St Martin in the Fields Church....



06: 



The World Cup is over 🏏

im Kinosaal (Circus Maximus) muß halt die Unter-Haltung und Ab-Lenkung (von der Realität) fort-laufend sichergestellt sein und das Runde Punkt in das Eckige gekickt werden, damit sich möglichst niemals niemand an den eigenen Circum Punkt (Gnothi Seuton - Erkenne Dich Selbst) er-innert.

Fußball 🏑 WM 🏠 Katar (Katarakt (Medizin) Trübung der Augenlinse  
[wiki/Katarakt\\_\(Medizin\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Katarakt_(Medizin))

... das Wortspiel ließe sich noch beliebig weiterführen und erweitern 😊

»Ein Ring, sie zu knechten, sie alle zu finden, ins Dunkel zu treiben und ewig zu binden.«  
J.R.R. Tolkien - Herr der Ringe

circum (eigtl. Akk. v. circus)

pons/übersetzung/latein-deutsch/circum

circus

Kreis(linie), Ring

<https://de.pons.com/übersetzung/latein-deutsch/Circus?bidir=1>

ru. Церк (Zerk) = Kirche ,

ru. Цирк (Zirk) = Zirkus

Pons (<https://de.pons.com/%C3%BCbersetzung/latein-deutsch/Circus?bidir=1>)

**circus** - Latein-Deutsch Übersetzung | PONS

Übersetzung Latein-Deutsch für circus im PONS Online-Wörterbuch nachschlagen! Gratis Vokabeltrainer, Verbtabellen, A...

**Amnion** (altgriechisch ἀμνίον amnion, deutsch ‚**das zum Lämmchen Gehörende**‘), auch Schafshaut genannt, ...) wiki/**Amnion und Chorion** (von altgriechisch χόριον, Haut, Leder, Nachgeburt'; ...) wiki/Chorion

Stichwort:

**PALERMO PROTOKOLL** - Transnationale / Grenzüberschreitende organisierte Kriminalität (TOK)

<https://www.sportschau.de/fussball/fifa-wm-2022/wm-2022-gewand-messi-schweinsteiger-messi-argentinien-100.html>

Sportschau (<https://www.sportschau.de/fussball/fifa-wm-2022/wm-2022-gewand-messi-schweinsteiger-messi-argentinien-100.html>)

Siegerehrung durch Katar vereinnahmt? Messi bekommt Pokal im Gewand

Lionel Messi hat bei der Pokalübergabe nach dem WM-Finale ein schwarzes Gewand getragen,...

## Sportschau

Siegerehrung durch Katar vereinnahmt?

Messi bekommt Pokal im Gewand

Lionel Messi hat bei der Pokalübergabe nach dem WM-Finale ein schwarzes Gewand getr...



11/19

It is a waste of precious time, I know from experience now.

Btw, this does bring up my wanting to challenge via our court (in their system) 'mask mandates', vaccination, chemtrails, and so many other abuses upon the living via the church-state empire.

A 'private person' is recognized in International Law ([https://www.law.cornell.edu/wex/international\\_law](https://www.law.cornell.edu/wex/international_law)) and has shown to be a nuisance in Canadian courts as discussed by the owner of <https://private-person.com> (watch the intro).

Knowing what you know about nationality in International Law, what are your thoughts on making use of our 'regal retinue' to use a private person 'retainer' therein as Plaintiff to get the needed results in their court system?

Es ist eine Verschwendung von kostbarer Zeit, das weiß ich jetzt aus Erfahrung.

Dies bringt mich übrigens dazu, über unser Gericht (in ihrem System) "Maskenmandate", Impfungen, Chemtrails und so viele andere Missbräuche an den Lebenden durch das Kirche-Staat-Imperium anzufechten.

Eine "Privatperson" ist im internationalen Recht anerkannt

([https://www.law.cornell.edu/wex/international\\_law](https://www.law.cornell.edu/wex/international_law)) und hat sich vor kanadischen Gerichten als lästig erwiesen, wie der Eigentümer von <https://private-person.com> erörtert (sehen Sie sich das Intro an).

Wenn Sie wissen, was Sie über die Nationalität im internationalen Recht wissen, was denken Sie dann über die Nutzung unseres "königlichen Gefolges", um eine Privatperson als Kläger einzusetzen, um die erforderlichen Ergebnisse in ihrem Gerichtssystem zu erzielen?

LII / Legal Information Institute ([https://www.law.cornell.edu/wex/international\\_law](https://www.law.cornell.edu/wex/international_law))  
international law

I'll add to above by showing my understanding of 'private person'.

In "person" (see below) no. 7 helps define what an individual is. So an individual in International Law (ecumenical) is one of the three separate persons that makes up the whole 'Godhead'. Father is zygote, son is amnion, and holy spirit is the Christ. The Godhead is fertilization?

"Person" (Catholic), gets more specific using the term 'hypostases'. Look at "1b: the settling of blood in the dependent parts of an organ or body." We know because of the violent cut there is no settling of blood from placenta to baby.

So how best to make use of 'person' or 'Person' in their legal world and/or prefacing it with an adjective like 'private'? Notice 4, 5, & 7 of private.

We can't make use of Person in their world because of the assumed Birthday making one an individual. So looking at no. 7 for private shows that I am an 'International Organization' without actually saying it. Again, the Cornell Definition of International Law makes use of 'private person'.

Ich möchte die obigen Ausführungen ergänzen, indem ich mein Verständnis von "Privatperson" darlege.

In "Person" (siehe unten) hilft Nr. 7 zu definieren, was ein Individuum ist. So ist ein Individuum im internationalen Recht (ökumenisch) eine der drei getrennten Personen, aus denen die gesamte "Gottheit" besteht. Der Vater ist die Zygote, der Sohn ist die Zwiebel, und der Heilige Geist ist der Christus. Die Gottheit ist die Befruchtung?

Person" (katholisch), wird durch den Begriff "Hypostasen" präzisiert. Siehe "1b: die Ansiedlung von Blut in den abhängigen Teilen eines Organs oder Körpers". Wir wissen, dass aufgrund des gewaltsamen Schnitts kein Blut von der Plazenta zum Kind fließen kann.

Wie kann man also am besten "Person" oder "Person" in ihrer Rechtswelt verwenden und/oder ein Adjektiv wie "privat" voranstellen?

Beachten Sie 4, 5 und 7 von privat.

Wir können "Person" in ihrer Welt nicht verwenden, weil wir davon ausgehen, dass der Geburtstag einen Menschen zu einer Person macht. Ein Blick auf Nr. 7 für "privat" zeigt also, dass ich eine "internationale Organisation" bin, ohne es tatsächlich zu sagen. Auch in der Cornell-Definition des Völkerrechts wird der Begriff "Privatperson" verwendet.

**per-son** (pûr'sən) n. <https://www.thefreedictionary.com/person>

**6.** Law A human, corporation, organization, partnership, association, or other entity deemed or construed to be governed by a particular law.

**7.** Christianity Any of the three separate individualities of the Father, Son, and Holy Spirit, as distinguished from the essence of the Godhead that unites them.

### **Person**

(Ecclesiastical Terms) Christianity any of the three hypostases existing as distinct in the one God and constituting the Trinity. They are the First Person, the Father, the Second Person, the Son, and the Third Person, the Holy Ghost

Hypostases <https://www.merriam-webster.com/dictionary/hypostases>

1a: something that settles at the bottom of a fluid

b: the settling of blood in the dependent parts of an organ or body

**private** ('praɪvɪt) adj <https://www.thefreedictionary.com/private>

**4.** (prenominal) individual; special: my own private recipe.

**5.** (prenominal) having no public office, rank, etc: a private man.

**7.** (Government, Politics & Diplomacy) of, relating to, or provided by a private individual or organization, rather than by the state or a public body: the private sector; private housing.

**per-son** (pûr'sən) n. <https://www.thefreedictionary.com/person>

**6.** Gesetz Ein Mensch, eine Körperschaft, eine Organisation, eine Partnerschaft, ein Verein oder eine andere Einheit, die einem bestimmten Gesetz unterliegt oder so ausgelegt wird, dass sie einem bestimmten Gesetz unterliegt.

**7.** Christentum Eine der drei getrennten Individualitäten des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes, im Unterschied zum Wesen der Gottheit, das sie vereint.

### **Person**

(Kirchliche Begriffe) Christentum Eine der drei Hypostasen, die in dem einen Gott als verschiedene existieren und die Dreifaltigkeit bilden. Sie sind die erste Person, der Vater, die zweite Person, der Sohn, und die dritte Person, der Heilige Geist.

Hypostasen <https://www.merriam-webster.com/dictionary/hypostases>

1a: etwas, das sich am Boden einer Flüssigkeit absetzt

b: die Ansammlung von Blut in den abhängigen Teilen eines Organs oder Körpers

**privat** ('praɪvɪt) adj <https://www.thefreedictionary.com/private>

4. (pränominal) individuell; besonders: mein eigenes privates Rezept.

5. (pränominal) ohne öffentliches Amt, Rang usw.: ein Privatmann.

7. (Regierung, Politik & Diplomatie) von einer Privatperson oder einer privaten Organisation und nicht vom Staat oder einer öffentlichen Einrichtung: der private Sektor; privater Wohnraum.

**I like the approach, although it's very confusing to try to guess what the church-state machine specifically means with these various terms, because they all describe the fictitious realm.**

In reality, we are men and women by they 'deem' us to be acting in different capacities. The different capacities have different rights in their system. Just like a king is a man just like any other man, here exactly the same way as everyone else, he acts in a different capacity than most people. Most people don't realise they have that same capacity, so most people put themselves in a capacity of limited powers and authority, and in a capacity that is subject to other people's jurisdiction, by identifying as the public persona, the registered person. If you rebut or don't identify as the registered person, you are private, and the association between the registered person and you becomes their claim which they have to prove. They can only assume, presume and deem, but they can't prove it, because that would prove the organ is yours.

**Mir gefällt der Ansatz, auch wenn es sehr verwirrend ist, wenn man versucht zu erraten, was die kirchlich-staatliche Maschinerie mit diesen verschiedenen Begriffen konkret meint, denn sie beschreiben alle einen fiktiven Bereich.**

In Wirklichkeit sind wir Männer und Frauen, weil sie uns in verschiedenen Funktionen "sehen".

**Die verschiedenen Funktionen haben in ihrem System unterschiedliche Rechte.**

**So wie ein König ein Mensch wie jeder andere Mensch ist**, hier genau so wie jeder andere, handelt er in einer anderen Eigenschaft als die meisten Menschen.

**Die meisten Menschen sind sich nicht bewusst, dass sie dieselbe Eigenschaft haben**, und so versetzen sich die meisten Menschen in eine Eigenschaft mit begrenzten Befugnissen und Autorität und in eine Eigenschaft, die der Rechtsprechung anderer unterliegt, **indem sie sich als die öffentliche Persona, die registrierte Person, identifizieren.**

Wenn Du die Identität der eingetragenen Person widerlegst oder Dich nicht als solche zu erkennen gibst, bist Du eine Privatperson, und die Verbindung zwischen der eingetragenen Person und Dir wird zu ihrer Behauptung, die sie beweisen müssen. Sie können nur vermuten, vermuten und vermuten, **aber sie können es nicht beweisen, denn das würde beweisen, dass das Organ Dir gehört.**

**Now, if you don't identify as that public persona / registered person, then you have a different capacity and that capacity has different rights.**

Going all the way to the beginning and to the physical evidence of origin, that capacity must be the capacity of an unabrogated sovereign, because all people must have that by nature. Otherwise the institutions could not assume that they got that power from the people.

Remember, they say they get it from the people, but they refuse to explain how specifically that happens. Again, because it happens by appropriation of the organ without consent, making it criminal and void if known. They must try to conceal it, and then get your habitual consent for it, without you knowing all the details. Looking at the courts now, that's where the capacity question becomes really interesting and concrete. When you walk in and identify as the registered person, it's their court and they have the jurisdiction over you, but if you walk in as a sovereign, whose court is it then? This is what Bill Thornton talks about on [1215.org](http://1215.org).

Wenn Du Dich nun nicht als diese öffentliche Persona/registrierte Person identifizierst, dann hast Du eine andere Fähigkeit und diese Fähigkeit hat andere Rechte.

Wenn man ganz zu den Anfängen und zu den physischen Beweisen des Ursprungs zurückgeht, muss diese Fähigkeit die eines unumschränkten Souveräns sein, weil alle Menschen von Natur aus über diese Fähigkeit verfügen müssen.

Andernfalls könnten die Institutionen nicht davon ausgehen, dass sie diese Macht von den Menschen erhalten haben.

Erinner Dich, sie sagen, dass sie sie vom Volk erhalten, aber sie weigern sich zu erklären, wie genau das geschieht.

Wiederum, weil es durch Aneignung des Organs ohne Zustimmung geschieht, was es kriminell und nichtig macht, wenn es bekannt wird.

Sie müssen versuchen, es zu verheimlichen, und dann Ihre/deine gewohnheitsmäßige Zustimmung dazu einholen, ohne dass Du alle Einzelheiten kennst.

Wenn man sich jetzt die Gerichte ansieht, wird die Frage der Fähigkeit wirklich interessant und konkret. Wenn Du das Gericht betrittst und Dich als registrierte Person ausweist, ist es ihr Gericht und sie haben die Gerichtsbarkeit über Dich, aber wenn du dich als Souverän ausweist, wessen Gericht ist es dann? Genau darüber spricht Bill Thornton auf [www.1215.org](http://www.1215.org).

**The court by Black's Law is 'wherever the sovereign sojourns with his regal retinue' so you are the court in that capacity.**

That means that we, in that capacity, can either set up our own courts, like Kevin A has done, and which is absolutely supported by the international law. Ad hoc international tribunals are a completely valid and often used mechanism, especially in situations of genocide. If the atrocity is bad enough, anyone can set up an ad hoc international tribunal to prosecute violations of jus cogens rules, which bind absolutely everyone, without exceptions. The only thing required is that someone can prove that they have a valid capacity to BE the court... Thornton talks about the same, but does it inside their courtrooms, to make it look more acceptable to the people who don't believe or comprehend why he has a sovereign capacity. So he is the court, and he is wording his filings in a way that the judge understands what his capacity is, but the others don't. So his method is to have this coded language dialogue in the courtroom between him and the judge, but he's basically telling the judge what to do.

Nach Black's Law ist das Gericht "überall dort, wo sich der Souverän mit seinem königlichen Gefolge aufhält", also bist Du in dieser Eigenschaft das Gericht.

Das bedeutet, dass wir in dieser Eigenschaft entweder unsere eigenen Gerichte einrichten können, wie es Kevin A. getan hat, was durch das Völkerrecht absolut unterstützt wird.

Internationale Ad-hoc-Tribunale sind ein absolut gültiger und häufig genutzter Mechanismus, insbesondere in Fällen von Völkermord.

Wenn die Gräueltat schlimm genug ist, kann jeder ein internationales Ad-hoc-Tribunal einrichten, um Verstöße gegen das Jus-Cogens-Recht zu verfolgen, das ohne Ausnahme für jeden gilt.

Das Einzige, was erforderlich ist, ist, dass jemand nachweisen kann, dass er in der Lage ist, das Gericht zu sein...

Thornton spricht über dasselbe, aber er tut es in seinen Gerichtssälen, um es für die Leute akzeptabler aussehen zu lassen, die nicht glauben oder verstehen, warum er eine souveräne Kapazität hat.

Er ist also das Gericht, und er formuliert seine Anträge so, dass der Richter versteht, was seine Fähigkeit ist, aber die anderen verstehen es nicht. Seine Methode besteht also darin, im Gerichtssaal einen verschlüsselten Sprachdialog zwischen ihm und dem Richter zu führen, wobei er dem Richter im Grunde sagt, was er zu tun hat.

**In Thorntons approach, the trick is that he is not surrendering the jurisdiction to the judge, so the judge sits there in the capacity of an administrator, while Bill is the court, because the way the filings are worded makes sure the jurisdiction is not given to them, and his capacity is not curtailed.**

In the court room, he doesn't say anything else except 'I have nothing to add to what's stated in my paperwork'. By doing that, he can't be blamed for not attending or not giving a statement in court, but the only thing he is saying is: look at what my paperwork says. Also, if anyone makes any assumptions about his capacity, he just keeps on objecting. The objection is a way to show that he doesn't accept the jurisdiction of the judge to make any decision on the case. And importantly, in the paperwork, he always challenges the jurisdiction of the court.

Bei Thorntons Ansatz besteht der Trick darin, dass er die Zuständigkeit nicht an den Richter abgibt, so dass der Richter in der Eigenschaft eines Verwalters dasitzt, während Bill das Gericht ist, denn die Art und Weise, wie die Unterlagen formuliert sind, stellt sicher, dass die Zuständigkeit nicht an sie abgegeben und seine Zuständigkeit nicht eingeschränkt wird.

Im Gerichtssaal sagt er nichts anderes als **"Ich habe dem, was in meinen Unterlagen steht, nichts hinzuzufügen"**.

Auf diese Weise kann ihm nicht vorgeworfen werden, dass er nicht anwesend war oder vor Gericht keine Aussage gemacht hat, sondern er sagt nur: Schaut euch an, was in meinen Unterlagen steht. Und wenn jemand Vermutungen über seine Geschäftsfähigkeit anstellt, erhebt er einfach Einspruch. Mit dem Einspruch will er zeigen, dass er die Zuständigkeit des Richters für die Entscheidung des Falles nicht anerkennt. Wichtig ist auch, dass er in den Unterlagen immer die Zuständigkeit des Gerichts anzweifelt.

**I'm more inclined to the ad hoc international tribunal approach, because the church-state courtrooms have control of the paperwork and it would not surprise me if paperwork and evidence suddenly goes missing in those organisations. There's clearly no shame anymore in anything they do, it's total hybris and arrogant sense of superiority over others.**

A state which demonstrates its statehood by facts, not by recognition, is sovereign de jure, and the courts that a state / sovereign runs like that have competence to give rulings that other countries' courts must observe, if the tribunal process is run transparently. Additionally, if the cases are ones where jus cogens rules have been violated, the jurisdiction of the court is automatic, because everyone has the authority and duty to stop that kind of atrocities.

Piracy was the first and most widely recognised type of jus cogens violation in international law. Piracy is stealing other people's vessels, the arks they arrive here with.

Ich tendiere eher zu einem internationalen Ad-hoc-Tribunal, denn die kirchlich-staatlichen Gerichtshöfe haben die Kontrolle über den Papierkram, und es würde mich nicht wundern, wenn in diesen Organisationen plötzlich Unterlagen und Beweise verschwinden. Es gibt offensichtlich keine Scham mehr bei allem, was sie tun, es ist eine totale Hybris und ein arrogantes Gefühl der Überlegenheit über andere.

Ein Staat, der seine Staatlichkeit durch Fakten und nicht durch Anerkennung unter Beweis stellt, ist de jure souverän, und die Gerichte, die ein solcher Staat/Souverän unterhält, sind befugt, Urteile zu fällen, an die sich die Gerichte anderer Länder halten müssen, wenn das Gerichtsverfahren transparent abläuft. Handelt es sich zudem um Fälle, in denen gegen das Jus cogens verstoßen wurde, ist das Gericht automatisch zuständig, denn **jeder hat das Recht und die Pflicht, diese Art von Gräueltaten zu unterbinden.**

Die Piraterie war die erste und am weitesten anerkannte Art der Verletzung des Jus cogens im internationalen Recht. Piraterie bedeutet, die Schiffe anderer Leute zu stehlen, die Archen, mit denen sie hier ankommen.

**I haven't seen yet any ad hoc tribunal that would have been set the way I would do it. The problem with Kevin A's approach is that it's associated with the Republic of Kanata, which is again a re-public, with assumed and not inherent sovereign authority.**

I'm not sure if the tribunal is associated with Kanata or if it's independent, but either way the paperwork and communication should be more clear and transparent on where the sovereignty actually originates from.

Also, the German attempts of setting up a 'court of public opinion' were very suspicious, just by looking at the terminology used...

In an ad hoc tribunal on a jus cogens violation, the nationality question of the accused and the court is irrelevant, because the jurisdiction arises from the acts done by the people who violate those rights.

**Ich habe noch kein Ad-hoc-Tribunal gesehen, das so eingesetzt worden wäre, wie ich es tun würde. Das Problem mit dem Ansatz von Kevin A. ist, dass er mit der Republik Kanata verbunden ist, die wiederum eine Republik ist, mit angenommener und nicht angeborener souveräner Autorität.**

Ich bin mir nicht sicher, ob das Gericht mit Kanata assoziiert ist oder ob es unabhängig ist, aber so oder so sollte der Papierkram und die Kommunikation klarer und transparenter sein, woher die Souveränität tatsächlich stammt.

Auch die deutschen Versuche, ein "Gericht der öffentlichen Meinung" einzurichten, waren sehr verdächtig, wenn man sich nur die verwendete Terminologie ansieht...

Bei einem Ad-hoc-Tribunal für eine Verletzung des Jus cogens ist die Frage der Staatsangehörigkeit des Angeklagten und des Gerichts irrelevant, da sich die Zuständigkeit aus den Handlungen derjenigen ergibt, die diese Rechte verletzen.

**If you look at what happens in these situations when things start going bad big time, there's always a rush for who gets to set up the tribunal of fact on what happened and who was the bad guy.**

Usually it's the winners who set it up, and their own atrocities are never brought to the courts they set up themselves. Also, if one side sets up tribunals, the other side always tries to undermine the legitimacy of the other side. It becomes a battle of opinions if both sides fail to explain exactly where does the jurisdiction come from, and why the court has it. I haven't seen this discussed very openly anywhere. It's discussed in very vague terms in the Yugoslavia tribunals, but the wording is so coded that it leaves all kinds of plausible deniability. I would just lay out the truth of the jurisdiction in layman terms, because that would force the opposing side to address the question of the organ appropriation / piracy directly.

They usually just mention the sovereignty by stating something like: 'the heads and representatives of the states presented their appropriate powers', and they never explain how exactly that is done or validated.

**Maybe they stand in a circle and show their navels to each other.**

My point is, international law provides the ability to challenge these questions in OUR OWN COURTS, but the ones setting them up have to know who they are, and be able to explain and demonstrate that knowledge.

Wenn man sich anschaut, was in solchen Situationen passiert, wenn die Dinge in großem Stil aus dem Ruder laufen, gibt es immer einen Ansturm darauf, wer das Tribunal der Tatsachen über die Geschehnisse und den Bösewicht einrichten darf. In der Regel sind es die Gewinner, die es einrichten, und ihre eigenen Gräueltaten werden nie vor die Gerichte gebracht, die sie selbst eingerichtet haben.

Und wenn eine Seite Tribunale einrichtet, versucht die andere Seite immer, die Legitimität der anderen Seite zu untergraben. Es wird zu einem Kampf der Meinungen, wenn beide Seiten nicht genau erklären, woher die Zuständigkeit kommt und warum das Gericht sie hat. Ich habe noch nirgendwo gesehen, dass dies sehr offen diskutiert wird. Bei den Jugoslawien-Tribunalen wird es in sehr vagen Worten diskutiert, aber die Formulierungen sind so verschlüsselt, dass sie jede Art von plausibler Bestreitbarkeit zulassen. Ich würde einfach die Wahrheit über die Rechtsprechung in Laiensprache darlegen, denn das würde

die Gegenseite zwingen, die Frage der Organaneignung/Piraterie direkt anzusprechen.

Normalerweise wird die Souveränität nur erwähnt, indem man etwas sagt wie: Die Oberhäupter und Vertreter der Staaten haben ihre entsprechenden Befugnisse dargelegt", und sie erklären nie, wie genau das geschieht oder bestätigt wird.

**Vielleicht stehen sie im Kreis und zeigen sich gegenseitig ihre Nabel.**

Ich will damit sagen, dass das Völkerrecht die Möglichkeit bietet, diese Fragen vor UNSEREM GERICHTSHOF anzufechten, aber diejenigen, die sie aufstellen, müssen wissen, wer sie sind, und in der Lage sein, dieses Wissen zu erklären und nachzuweisen.

**In Finnish, if someone acts in a self-centric way, they are acting like they are the 'navel of the world' / 'maailman napa' - [https://en.wiktionary.org/wiki/maailman\\_napa](https://en.wiktionary.org/wiki/maailman_napa)**

<https://en.m.wikipedia.org/wiki/Omphalos>

"Omphalos stones were believed to allow direct communication with the gods."  
[clearly the placenta]

"The Foundation Stone at the peak of the Temple Mount is considered in traditional Jewish sources to be the place from which the creation of the world began,"

[https://en.wikipedia.org/wiki/Foundation\\_Stone](https://en.wikipedia.org/wiki/Foundation_Stone)

"The rock has several artificial cuts in its surface generally attributed to the Crusaders "

"The world was not created until God took a stone called Even haShetiya and threw it into the depths where it was fixed from above till below, and from it the world expanded. It is the centre point of the world and on this spot stood the Holy of Holies."

"He wanted to construct a permanent temple there, but as his hands were "bloodied""

**Auf Finnisch bedeutet das, dass jemand, der sich egozentrisch verhält, so tut, als sei er der "Nabel der Welt" / "maailman napa". - [https://en.wiktionary.org/wiki/maailman\\_napa](https://en.wiktionary.org/wiki/maailman_napa)**

<https://en.m.wikipedia.org/wiki/Omphalos>

"Man glaubte, dass Omphalos-Steine eine direkte Kommunikation mit den Göttern ermöglichen."  
[eindeutig die Plazenta]

"Der Grundstein auf dem Gipfel des Tempelbergs wird in traditionellen jüdischen Quellen als der Ort angesehen, an dem die Schöpfung der Welt begann.

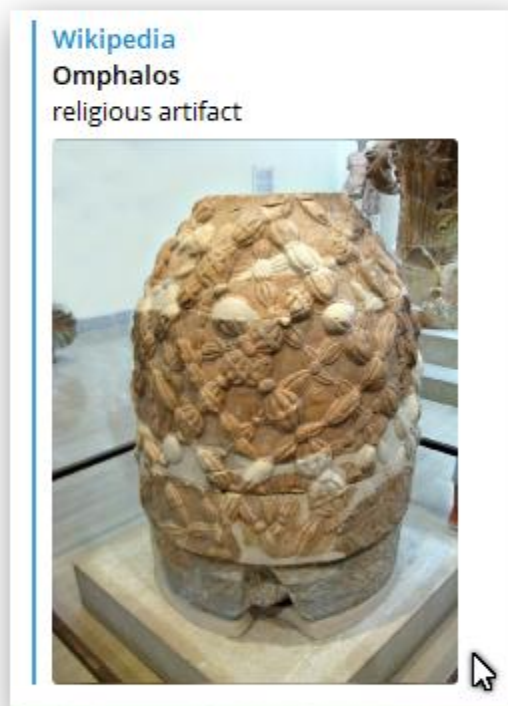
[https://en.wikipedia.org/wiki/Foundation\\_Stone](https://en.wikipedia.org/wiki/Foundation_Stone)

"Der Felsen weist mehrere künstliche Einschnitte in seiner Oberfläche auf, die im Allgemeinen den Kreuzrittern zugeschrieben werden.

"Die Welt wurde nicht erschaffen, bis Gott einen Stein namens Even haShetiyah nahm und ihn in die Tiefe warf, wo er von oben bis unten fixiert wurde, und von ihm aus dehnte sich die Welt aus. Er ist der Mittelpunkt der Welt, und an dieser Stelle stand das Allerheiligste."

"Er wollte dort einen dauerhaften Tempel errichten, aber da seine Hände "blutig" waren"

Wikipedia (<https://en.m.wikipedia.org/wiki/Omphalos>)  
Omphalos religious artifact...



"perforated stone to which the Jews come every year and anoint it, bewail themselves with groans, rend their garments, and so depart."  
[rend their garments to show their navel?]

"Situated inside the Holy of Holies, this was allegedly the rock upon which the Ark of the Covenant was placed in Solomon's Temple. During the Second Temple period when the Ark of the Covenant was not present, the stone was used by the High Priest who offered up the incense and sprinkled the blood of the sacrifices on it during the Yom Kippur service."

Ok, so they created the narrative as a spurious copy of the reality. The stone, which we all have and which evidences our origin and status is cut, cutting the access to the 'ark of the covenant'. The cut of stones are then piled to form a heap of stones, which represents the 'repository of sovereignty', the bundle of authority, which to them signifies the beginning of their realm, their world. It's build using the same stones, but in an unnatural way.

Is this why the heads of the states have to go there to pay tribute to this stone, and to show allegiance to the narrative?

"durchlöcherter Stein, zu dem die Juden jedes Jahr kommen und ihn salben, sich mit Seufzen beklagen, ihre Kleider zerreißen und so weggehen."  
(Sie zerreißen ihre Kleider, um ihren Nabel zu zeigen?)

"Im Allerheiligsten gelegen, war dies angeblich der Felsen, auf dem die Bundeslade in Salomos Tempel stand. Während der Zeit des Zweiten Tempels, als die Bundeslade nicht vorhanden war, wurde der Stein vom Hohepriester benutzt, der während des Jom-Kippur-Gottesdienstes den Weihrauch opferte und das Blut der Opfer darauf sprengte."

Ok, sie haben also die Erzählung als eine falsche Kopie der Realität geschaffen. Der Stein, den wir alle haben und der unsere Herkunft und unseren Status beweist, wird abgeschlagen, wodurch der Zugang zur "Bundeslade" abgeschnitten wird. Die abgeschlagenen Steine werden dann zu einem Steinhaufen aufgeschichtet, der den "Aufbewahrungsort der Souveränität" darstellt, das Bündel der Autorität, das für sie den Beginn ihres Reiches, ihrer Welt bedeutet. Es wird mit denselben Steinen gebaut, aber auf unnatürliche Weise.

Müssen sich deshalb die Staatsoberhäupter dorthin begeben, um diesem Stein Tribut zu zollen und der Erzählung die Treue zu halten?



Foundation Stone by Carl Haag



## Sun ☀ Gazing -> Navel-Gazing

Der Begriff Nabelschau ist eine Lehnübersetzung des griechischen Ausdrucks omphaloskepsis.

Navel-gazing or omphaloskepsis is the contemplation of one's navel as an aid to meditation.

[https://en.m.wikipedia.org/wiki/Navel\\_gazing](https://en.m.wikipedia.org/wiki/Navel_gazing) https://

[en.m.wikipedia.org/wiki/Hesychasm](https://en.m.wikipedia.org/wiki/Hesychasm)

Awesome!

## Sun ☀ Gazing -> Nabel-Gazing

Der Begriff Nabelschau ist eine Lehnübersetzung des griechischen Ausdrucks omphaloskepsis.

Nabelschau oder Omphaloskepsis ist die Kontemplation des eigenen Nabels als Hilfe zur Meditation.

[https://en.m.wikipedia.org/wiki/Navel\\_gazing](https://en.m.wikipedia.org/wiki/Navel_gazing) https://

en.m.wikipedia.org/wiki/Hesychasm

Awesome!

In vielen Glaubensrichtungen ist der Weltpol das Zentrum der Welt. In der Antike war er ein weithin bekanntes Symbol, das die Geburtsstätte des Kosmos, den Ort, an dem die Schöpfung der Welt begann, bezeichnete.[1] Oft befindet sich der Weltpol in einem zentralen Bereich des eigenen Kulturkreises. Heute ist der Begriff Welthauptquartier auch ein metaphorischer Begriff; er kann sich auf wichtige Orte im Allgemeinen oder auf egozentrische Menschen beziehen.

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Maailmannapa>

Wikipedia (<https://fi.wikipedia.org/wiki/Maailmannapa>)

Maailmannapa

Maailmannapa eli maailman napa on monissa uskomuksissa maailman keskipiste. Vanhalla ajalla se oli laajalti tunnettu...

Napakivi (oder tonttukivi) ist die traditionelle finnische Bezeichnung für einige zentrale oder markante, meist vertikale Steine.

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Napakivi>

Wikipedia (<https://fi.wikipedia.org/wiki/Napakivi>)

Napakivi

Napakivi (tai tonttukivi) on perinteinen suomalainen nimitys joillekin keskeisellä tai näkyvällä paikalla oleville kiv...

Ein Juminkeko ist ein Ort oder ein Gegenstand, der einem geheimnisvollen Jumi-Geistwesen gehört, dessen Bedeutung ungewiss ist. Zumindest einige Pfahlsteine in West- und Südwestfinnland wurden juminkeko oder jumin kurikka genannt, aber juminkeko kann auch etwas anderes bedeuten.

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Juminkeko>

Wikipedia (<https://fi.wikipedia.org/wiki/Juminkeko>)

Juminkeko

Juminkeko on arvoitukselliselle Jumi-henkiolennolle kuulunut paikka tai asia, jonka merkitys on epävarma. Ainak...

**Jumi** ist ein Begriff, der vor allem von Völkern verwendet wird, die finno-ugrische Sprachen sprechen, um übernatürliche Phänomene zu beschreiben, vor allem pantheistische Weltgeister. In den abgelegenen finnischen Sprachen ist es auch als Jumo bekannt. Die Mari feiern unter anderem einen jährlichen Festtag zu Ehren von Jumo, an dem sie Fleisch und Getreide opfern.

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Jumi>

" Arvoituksissa jumi on jokin, jolle on ominaista ehdoton paikallaanolo tai jota on mahdoton kiertää."

"In der Vermutung ist eine Blockade etwas, das sich durch absolute Unbeweglichkeit auszeichnet oder nicht umgangen werden kann."

Wikipedia (<https://fi.wikipedia.org/wiki/Jumi>)

Jumi

Jumi on erityisesti suomalais-ugrilaisia kieliä puhuvien kansojen käyttämä yliluonnollisten ilmiöiden, lähinnä panteistis...

Virkamiehen ilman asian-mukaista toimivaltaa tai ilman riittäviä toimivallan perusteita tekemät päätökset aiheuttavat vahinkoa niille, joihin virkamiehen perusteettomat oletukset kohdistuvat.

**Entscheidungen, die ein Beamter ohne entsprechende Befugnis oder ohne ausreichende Begründung trifft, schaden denjenigen, die von den ungerechtfertigten Annahmen des Beamten betroffen sind.**

<https://www.valtiokonttori.fi/palvelut/korvaus-ja-vahinkopalvelut/valtion-vastuuseen-perustuva-vahingonkorvaus/>

Valtiokonttori (<https://www.valtiokonttori.fi/palvelut/korvaus-ja-vahinkopalvelut/valtion-vastuuseen-perustuva-vahingonkorvaus/>)

Valtion vastuuseen perustuva vahingonkorvaus - Valtiokonttori



Valtiokonttori  
Statskontoret  
State Treasury

Regarding the payment exemption due to Blood of Christ, I got another email from the Registrar.

Earlier this:

<https://discord.com/channels/818742238997512212/818742239437389849/1036528480877301832>

and this:

<https://discord.com/channels/818742238997512212/818742239437389849/1039116266989957131>

She made a decision where she 'deemed' that the invoice is valid and I need to pay it, to which I immediately replied by protesting again, and pointing out that to 'deem' means to assume even by a standard dictionary definition. I then explained that I she has not replied to any of my questions or observations about her lack of authority on the matter, and that her decisions are ultra vires. Finally, I stated that since she is informed of the irregularities with her assumptions and declines to provide an explanation of the basis for her assumed authority, the payment will be made under duress, if further threats are made to collect it. I suggested that she can novate the invoice to the Evangelical-Lutheran church if she wants money, because the church is the one whose paperwork created the registered person to whom the invoice is addressed to.

Now, after receiving what I wrote above, she informed me that she has re-opened the case (only a few days after her baseless and arbitrary decision that was clearly intended as intimidation), and the payment does not need to be made. She tested the level of my knowledge. She also seems to assist me a bit, as she is also saying that if want to seek any compensation, I can write to the Treasury about that. That's nice, since I've been planning to write to them again anyway. Last time the Treasury didn't seem to get the point. I can't wait to start explaining how they should also contemplate their navels.

Bezüglich der Zahlungsbefreiung aufgrund von Blood of Christ habe ich eine weitere E-Mail von der Registrierstelle erhalten.

Earlier this:

<https://discord.com/channels/818742238997512212/818742239437389849/1036528480877301832>

and this:

<https://discord.com/channels/818742238997512212/818742239437389849/1039116266989957131>

Sie hat eine Entscheidung getroffen, in der sie "davon ausgeht", dass die Rechnung gültig ist und ich sie bezahlen muss, worauf ich sofort geantwortet habe, indem ich erneut protestierte und darauf hinwies, dass "davon ausgehen" auch nach der Standarddefinition des Wörterbuchs bedeutet, dass man davon ausgeht. Ich habe dann erklärt, dass sie auf keine meiner Fragen oder Bemerkungen zu ihrer mangelnden Kompetenz in dieser Angelegenheit geantwortet hat und dass ihre Entscheidungen ultra vires sind. Schließlich erklärte ich, dass sie, da sie über die Unregelmäßigkeiten bei ihren Annahmen informiert ist und sich weigert, die Grundlage für ihre angenommene Befugnis zu erläutern, die Zahlung unter Zwang leisten wird, wenn weitere Drohungen zur Eintreibung der Zahlung ausgesprochen werden. Ich schlug vor, dass sie die Rechnung an die evangelisch-lutherische

Kirche weiterleiten kann, wenn sie Geld haben will, da die Kirche diejenige ist, deren Papiere die eingetragene Person, an die die Rechnung gerichtet ist, erstellt hat.

Jetzt, nachdem ich das oben Geschriebene erhalten habe, teilte sie mir mit, dass sie den Fall wieder aufgerollt hat (nur wenige Tage nach ihrer unbegründeten und willkürlichen Entscheidung, die eindeutig als Einschüchterung gedacht war) und dass die Zahlung nicht geleistet werden muss. Sie prüfte den Stand meiner Kenntnisse. Sie scheint mir auch ein wenig zu helfen, denn sie sagt auch, dass ich mich an das Finanzministerium wenden kann, wenn ich eine Entschädigung beantragen möchte. Das ist gut, denn ich hatte sowieso vor, mich wieder an sie zu wenden. Beim letzten Mal hat das Finanzministerium anscheinend nicht verstanden, worum es geht.

Ich kann es kaum erwarten, ihnen zu erklären, dass sie auch über ihre Nabelschau nachdenken sollten.

Discord

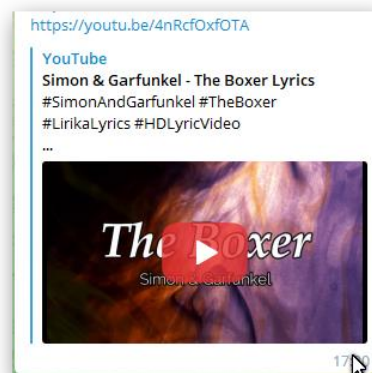
(<https://discord.com/channels/818742238997512212/818742239437389849/1036528480877301832>) Discord - A New Way to Chat with Friends & Communities

Discord is the easiest way to communicate over voice, video, and text. Chat, hang...

<https://youtu.be/hTKcqOWprRc>



<https://youtu.be/4nRcfOxfOTA>



[https://www.google.de/search?q=ausweispflicht+deutschland&ie=UTF-8&oe=UTF-8&hl=de-de&client=safari&safari\\_group=8](https://www.google.de/search?q=ausweispflicht+deutschland&ie=UTF-8&oe=UTF-8&hl=de-de&client=safari&safari_group=8)

[https://www.google.de/search?q=ausweispflicht+deutschland&ie=UTF-8&oe=UTF-8&hl=de-de&client=safari&safari\\_group=8](https://www.google.de/search?q=ausweispflicht+deutschland&ie=UTF-8&oe=UTF-8&hl=de-de&client=safari&safari_group=8)

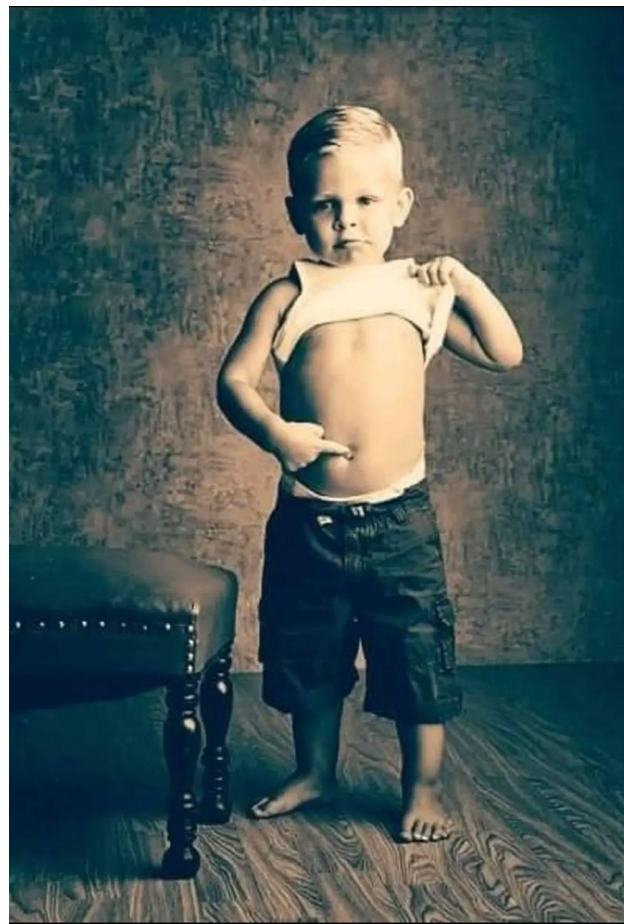
[www.google.de](https://www.google.de)

### Ausweispflicht

Ausweispflicht bezeichnet in weiterem Sinne die Pflicht einer natürlichen Person, ei...



17:3



BioLogischer Identitäts- und Herkunftsnachweis

# Identitätsnachweis: Wer bin ich?

<https://www.datenschutz.org/identitaetsnachweis/>

**Datenschutz**  
**Identitätsnachweis & Identitätsfeststellung**  
| Datenschutz 2022  
Identitätsnachweis: Ratschläge und Tipps zu  
→ Was sind geeignete Identifikationsdokum...



17

<https://royalcentral.co.uk/europe/norway/king-harald-admitted-to-the-hospital-184548/>

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/admit>

2a: allow, permit [admitted by whom and by what authority?]

2a: zulassen, erlauben [von wem und mit welcher Berechtigung zugelassen?]

**Royal Central**  
**BREAKING: King Harald admitted to hospital**  
King Harald of Norway has been hospitalized.  
The King has an infection which is being trea...



19

i was thinking about courts and the appearance in court is mostly a lost and found department for the registered person who loses their way.

**the spirit man does not need re-presentation as he is whole.**

Also i notice they have been using the phrase 'cutting the supply chain" more and more. to me its reference to the umbilicus cord.

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/supply%20chain>

: the chain of processes, businesses, etc. by which a commodity is produced and distributed : the companies, materials, and systems involved in manufacturing and delivering goods

Ich habe über Gerichte nachgedacht, und das Erscheinen vor Gericht ist meist ein Fundbüro für die registrierte Person, die sich verirrt hat.

**Der Geistige-Mensch braucht keine erneute Te-Präsentation, da er Ganz ist.**

Außerdem ist mir aufgefallen, dass der Ausdruck "**Durchtrennen der Versorgungskette**" immer häufiger verwendet wird. für mich ist das ein **Hinweis auf die Nabelschnur**.

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/supply%20chain>

die Kette von Prozessen, Unternehmen usw., durch die eine Ware produziert und vertrieben wird: die Unternehmen, Materialien und Systeme, die an der Herstellung und Lieferung von Waren beteiligt sind

Merriam-Webster (<https://www.merriam-webster.com/dictionary/supply%20chain>)

Definition of SUPPLY CHAIN

the chain of processes, businesses, etc. by which a commodity is produced a...

spiritual man IS the court

the king's court

der geistliche Mensch IST das Gericht

das Gericht des Königs

**was this about property of land?**

It was about the property rights attached and evidenced by my placenta, yes.

and also the fact that Donald J. Trump is always talking about the integrity of the border. the pelucid membrane.

### **ging es um das Eigentum an Land?**

Es ging um die Eigentumsrechte, die mit meiner Plazenta verbunden und durch sie belegt sind, ja.

und auch die Tatsache, dass Donald J. Trump immer von der Unversehrtheit der Grenze spricht. die Peluzidmembran.